

为什么美国关税“官司缠身”

美国政府又被告上法庭了。

美国 25 个州 8 月 3 日向美国国际贸易法院提起联合诉讼,要求裁定美国政府日前以所谓“强迫劳动”为由对 60 个国家和地区征收的关税违法并予以废止。此前,已有多家美国企业就这一新关税措施提起诉讼,要求法院搁置或撤销相关措施。

美国这项新关税措施于 7 月 23 日提出,法律依据是《1974 年贸易法》第 301 条,被分析人士认为是到期的全球进口关税的替代措施。而全球进口关税本身,也是美国最高法院裁定美国政府依据《国际紧急经济权力法》大规模征收关税违法后推出的“替代方案”。

美国滥施关税一直“官司缠身”。美国政府是不是越权了? 州政府和企业为什么坚持诉讼? 美国国内法能够凌驾于国际法之上吗?

美国政府越权了吗

围绕美国政府新关税措施的主要争议,是政府是否滥用“301 条款”。

“301 条款”允许美国政府针对所谓“不公平贸易行为”征收关税。条款规定,当美国贸易代表办公室认定某个贸

易伙伴存在限制美国市场准入、侵犯知识产权等行为时,可以启动调查并采取报复措施。

不少美国企业和州政府认为,美国政府和总统并未获得把针对特定贸易行为的法律工具扩大为对全球贸易伙伴普遍征税的授权,不能让用于“个案处理”的法案条款“全球覆盖”。

美国宪法规定,征收关税的权力属于国会。国会可通过立法授权总统制定和执行贸易政策。《1974 年贸易法》《国际紧急经济权力法》等法律中的相关条款,均属于这一范畴。

相关企业和州政府认为,美国政府正利用这些法律实现超越国会授权范围的政策目标。分析人士表示,如果总统利用贸易法实施广泛征税,就意味着获得了接近不受限制的征税权,改变了美国宪法确立的贸易权力分配结构。

多州检察长表示,美国贸易代表办公室以所谓“强迫劳动”之名,行“虚假调查”之实,反复为已被最高法院否定的关税政策寻找新依据。

为什么企业和州政府要起诉

美国企业和州政府起诉美国政府,

并非只是法律争议,更有现实经济考量。

诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家约瑟夫·施蒂格利茨日前在世界报业辛迪加网站发表文章指出,美国政府试图抢夺全球供应链中的更多价值,其行为最终会损害美国自身经济。这种“扭曲的税收”是以牺牲美国消费者利益和削弱美国竞争力为代价。

多项研究显示,对于依赖进口原材料、零部件和消费品的美国企业而言,高关税意味着更高成本。美国工商界多次警告,滥施关税最终会转嫁给消费者,加剧通胀压力。美国全国零售商联合会等机构曾测算,加征关税可能给消费者和企业带来数百亿美元负担。

不仅是企业,从公共采购到基础设施建设,从政府运营到地方发展,美国各州政府也面临着越来越高的运行成本。与此同时,不少美国人担心,政府频繁加征关税,将不断削弱美国在全球贸易体系中的信誉。

试图凌驾于国际法之上

一国可制定本国法律,但不能将国内法凌驾于国际规则之上。美国政府频繁援

引国内法律滥施关税,不仅在美国国内法律体系中受到质疑,也完全违背了其自身认可、参与的国际贸易规则体系。

以此次陷入争议的“301 条款”为例,欧盟早在 1998 年就曾针对该条款向世界贸易组织(WTO)提出磋商要求。欧盟方面当时表示,“301 条款”赋予美国单方面实施贸易制裁的权力,违反 WTO 成员应通过多边争端解决机制处理贸易争端的义务。

WTO 成立专家组审理此案。美国政府在审理期间承诺,在与 WTO 相关的事项中,愿意通过多边争端解决机制,在获得 WTO 同意前不会单边报复。当时,专家组明确警告,如果美国违背或撤回承诺,将直接构成违反 WTO 规则并需承担责任。然而,WTO 上诉机构因美国持续阻挠法官遴选而于 2019 年 12 月陷入停摆。

一些经济学家指出,美国试图通过单边关税强化自身利益,但这一做法正在推动其他经济体寻求更加多元的贸易伙伴、更加稳定的供应链体系以及更加平衡的国际经贸规则。

(新华社北京 8 月 4 日电 记者 宿 亮)

法国野火区发现数百枚二战弹药

法国西南部吉伦特省近日遭遇严重森林火灾,该省勒波日镇的一些二战遗留弹药被火引爆。排爆人员发现约 400 枚被岁月遗忘的炮弹、手榴弹等。

勒波日镇位于大西洋沿岸,距离吉伦特省首府波尔多市不远。本轮野火肆虐期间,勒波日镇不断传出爆炸声,工作人员由此发现这批弹药。

“上周我们执行任务时找到这片区域,现场清理出 75 枚弹药。”波尔多市爆炸物处理部门负责人菲利普·德勒莫特 3 日告诉法国新闻广播电视台:“今天我们等候了一段时间,待场地降温后才进入。短短几分钟内,我们又在这里找到了更多同类弹药。”

这批弹药为二战期间法军与德军所遗留,以迫击炮弹为主,另有一些反坦克高爆炸和手榴弹。

消防官员托马·米米亚格说,起初大家误以为是煤气罐爆炸,后来判断应源自二战遗留的未爆弹药。镇长马夏尔·扎尼内蒂说,现场曾传出逾百次爆炸声,发出的声响震耳欲聋,其

中包含多枚手榴弹爆炸,有的原地起爆,还有一些向周围飞溅,甚至击穿了一栋房屋。

德勒莫特说,据判定,这批弹药原本半个多世纪以前应在挖掘的坑内集中销毁,但不知何故销毁未彻底完成,留下大量未爆弹药。

据《法兰西西部报》此前报道,二战期间,德军在法国大西洋沿岸地区修建大量碉堡、弹药库等军事设施。这些设施在德军撤退后被遗弃,大量弹药与军用装备逐渐被遗忘,当地至今仍不时发掘出这类物品。

勒波日镇的部分未爆弹药被野火引爆前,附近居民已全部疏散,因而爆炸没有造成人员伤亡。

法国今夏多地频发野火,吉伦特省火情尤为严峻。法国内政部部长努内兹 1 日宣布,该省自 7 月 22 日野火爆发以来,过火面积约为 4.2 万公顷,目前火情总体上已得到控制。另据法国内政部数据,今年以来法国野火累计过火面积已达 11.9 万公顷。

(新华社专特稿 杨舒怡)

美媒称伊朗与阿曼接近达成霍尔木兹海峡航行协议

美国媒体 3 日援引伊朗和美国官员的话报道,就霍尔木兹海峡航行,伊朗和阿曼正接近达成协议。

《纽约时报》报道说,根据双方商讨的协议,进入波斯湾的船只将从靠近伊朗海岸且由伊方控制的一条航道行驶,而驶出的船只将取道一条靠近阿曼的航道。

多名伊朗官员说,往来船只只需要缴纳“服务费”,这笔收入将由伊朗和阿曼平分。

不过,一名了解谈判情况的美方官员称,伊方官员表述“不准确”,而且霍尔木兹海峡任何“临时”航道的设立都无须伊方批准,不会对过往船只收费。

伊方官员表示,即使伊朗与阿曼达成协议,如果美方不解除对伊朗港

口的封锁、不恢复履行伊美先达成的 14 点谅解备忘录,霍尔木兹海峡将继续关闭。

伊朗外交部发言人巴加埃在伊朗伊斯兰共和国广播电视台 2 日播出的节目中表示,伊朗与阿曼正致力于在分道航行制框架下,划定一条霍尔木兹海峡新航线,以确保双方主权权利以及伊朗的国家利益与安全。伊朗迈赫尔通讯社报道,伊朗外交部长阿拉格齐当天表示,伊朗与阿曼关于共同管理霍尔木兹海峡的谈判已进入最后阶段。

美国总统特朗普 3 日在白宫称,美方不会允许伊朗对过往霍尔木兹海峡的船只收费,“如果要收,也要由我们收”。

(新华社微特稿 惠晓霜)

韩国股市为何陷入“杠杆漩涡”

今年以来,韩国股市在人工智能和半导体概念带动下快速上涨,但随后又经历剧烈回调。大量散户借助融资融券和高杠杆交易所交易基金(ETF)追涨热门科技股,在市场急转直下后触发强制平仓,导致股价进一步下跌,市场波动持续放大。

分析人士认为,韩国散户“借钱炒股”,既与监管方政策反复有关,也折射出“金融创新”降低杠杆门槛、社交媒体放大投机情绪,以及年轻人财富焦虑加剧等多重现象。

监管“左右摇摆”信号不明

观察人士表示,尽管股市监管机构不鼓励散户“加杠杆”,但韩国资本市场导向长期在“提升资本市场活力”和“防范金融风险”之间摇摆不定,客观上降低了散户使用杠杆的门槛。

受企业治理结构及股东回报率低等因素影响,韩国多数上市企业估值往往低于国际同行。这种现象被称为“韩国折价”。长期以来,韩国政府期望提高资本市场流动性,吸引更多资金进入市场,通过丰富 ETF、衍生品等投资工具提高市场便利性。

另外,韩国金融监管具有“顺周期”的特征。在“牛市”时,监管方希望维持市场活跃度,会适度放松部分限制;市场波动大时,会收紧限制。

而散户股民往往会把监管方放松限制视为“官方对行情认可”,进而提高风险偏好,甚至“借钱炒股”。当市场波动变大、监管政策收紧时,市场已积累大量融资盘,一旦股价快速下跌,融资账户触及警戒线,强制平仓便会集中出现,进一步放大市场波动,形成“下跌—平仓—再下跌”的负反馈循环。

分析人士指出,韩国资本市场面临一种政策困境:每逢市场上涨,监管政策会放松,这很容易被市场解读为风险偏好提升的信号;每逢市场下跌,监管方在去杠杆压力加剧、市场波动加大的情况下,不得不再度收紧政策。

“杠杆效应”放大市场波动

监管政策陷入困境,供给侧的金融“创新”却持续发展。

近年来,韩国金融市场不断丰富杠杆投资工具。从融资融券,到两倍、三倍杠杆 ETF,再到海外高风险产品,普通投资者几乎可以轻松获得远超本金规模的交易能力。

这些产品的出现,一定程度上顺应了韩国政府提高韩国资本市场竞争力、减少资金外流的目标。在半导体板块走高背景下,今年上半年,韩国监管

方批准高权重科技股三星电子、SK 海力士的单股杠杆 ETF 上市,向投资者提供标的股票单日涨跌幅两倍的收益敞口。

此类产品上市后散户资金涌入速度远超市场预期。这种单股杠杆 ETF 会在股价上涨时追涨、下跌时杀跌,放大尾盘交易量和个股波动,带来了监管方意想不到的冲击。

在市场频繁大涨大跌、许多散户股民“爆仓”后,韩国监管方不得不收紧单一股票杠杆交易保证金要求,禁止新的单一股票杠杆产品上市,并开始研究限制个人投资额度等措施,以遏制过度投机。

另外,韩国的社交媒体、财经主播及投资社区推高了散户的投资热情。无论是半导体、人工智能,还是美国科技股和加密货币,韩国的舆论形成了鼓励投机的氛围,“合理使用杠杆”甚至被包装成一种投资能力,其内在风险却被忽略。

焦虑蔓延激发高风险偏好

韩国散户股民为什么愿意相信“加杠杆”能够带来财富的说法?

近年来,受韩国国内经济结构性问题累积的影响,韩国经济增长乏力。不少年轻人将目光投向资本市场。他们看到股票、加密货币等资产价格不断上涨,逐渐产生了“错过就会落后”的心理,在鼓励投机的舆论氛围下形成强大的“羊群效应”。受此影响,散户通过“加杠杆”弥补本金不足,追求短期收益快速翻倍。

长期以来,韩国散户股民在国际金融市场上以高风险偏好闻名,不仅高杠杆炒国内股票,还大量买入美股的高倍杠杆 ETF 或高波动科技股,甚至积极参与加密货币交易,形成了高度投机和“以小博大”的交易心态。

韩国股民加杠杆炒股,表面上看是追求高收益的投机行为,实则与他们对于资产增值以及实现阶层跃迁的群体性焦虑密不可分。然而,杠杆既能放大收益,也能成倍放大亏损,极易引发强制平仓和市场“踩踏”风险。

有分析指出,韩国散户融资热潮反映的已不仅是资本市场问题,更折射出韩国经济增长放缓、社会流动趋缓与贫富分化加剧等深层矛盾。然而,金融杠杆终究无法替代经济增长,一个健康的资本市场应当服务于实体经济发展,成为财富创造的重要引擎,而不是越来越多人寄望于改变命运的“赌桌”。

(新华社北京 8 月 4 日电 记者 宿 亮)

埃塞俄比亚：居民雨季植树造林

8 月 3 日,在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴,当地居民参与“绿色遗产倡议”植树造林活动。

2019 年,为应对气候变化、环境退化和粮食安全方面的挑战,埃塞俄比亚总理阿比提出了“绿色遗产倡议”,呼吁全民积极参加植树活动。每年 6 月至 9 月的雨季成为当地居民植树造林的重要时节。经过几年的努力,“绿色遗产倡议”正为埃塞俄比亚带来广泛收益。农业部研究表明,得益于这一倡议,埃塞俄比亚每年土壤流失量已大幅下降,倡议下种植的果树已结果,有效助力粮食安全保障。

新华社 发
迈克尔·特韦尔德 摄



消息人士披露美拟关闭一批使领馆 涉及加、日等国

多名消息人士披露,美国政府计划关闭一批驻外使领馆,涉及加拿大、日本等 5 个国家。

路透社 3 日援引上述消息人士的话报道,美国国务院上周末在信中通知国会,计划关闭设在格林纳达首都圣乔治的美国大使馆,印度尼西亚棉兰、加拿大温尼伯和日本名古屋的美国领事馆,以及喀麦隆最大城市杜阿

拉的美国使馆办事处。

美国国务院回答媒体提问时未证实上述消息,仅表示将确保美国外交布局兼顾“效率与作用”。

美国总统特朗普 2025 年重返白宫后,美国国务院开始大规模行政改革,裁撤多个部门和大批人员。当年 7 月,特朗普政府解雇 1300 多名国务院外交使节和公务员,加上辞职和退休人员,

国务院在美国国内整体减员规模达数千人。

有媒体曾报道,美国国务院打算关闭近 12 处美国驻外外交机构,白宫管理和预算办公室甚至主张关闭多达 30 处。美国政府不少保守派人士认为,国务院机构臃肿、官僚习气过重。部分官员认为,一些规模小的美国驻外外交机构根本没必要设立,性价比也

不高。

路透社评论,在并非关联特定地缘政治事件的情况下,美国政府关闭多处驻外外交机构较为罕见。美国民主党以及一些离任的外交和国家安全官员认为,特朗普领导的共和党政府收缩外交布局,或损害美国的外交利益和海外影响力。

(新华社微特稿 王逸君)

阿塞拜疆为何力推“中间走廊”建设

在地缘冲突频繁、传统经贸通道不确定性上升、企业供应链多元化需求增强的背景下,一条连接中国、中亚、南高加索、土耳其和欧洲的“中间走廊”战略价值愈发凸显。

作为“中间走廊”的重要一环,阿塞拜疆处在东西向“中间走廊”与南北国际运输走廊交汇处。对阿塞拜疆而言,这条“中间走廊”不只是交通项目,更是推动国家经济多元化、扩大非能源收入、提升地区话语权和巩固纳卡冲突后地缘优势的重要抓手。

【不想只作“过境国”】

“中间走廊”升温,首先源于欧亚运输环境变化。过去相当长时间内,欧亚陆路运输主要依赖穿越俄罗斯的北线通道,海运则通过传统的马六甲海峡—红海—苏伊士运河海上航线。近年来,乌克兰危机和中东局势动荡等因素叠加,使原有运输线路的不确定性明显上升。

“中间走廊”也称跨里海国际运输走廊,起自中国,经哈萨克斯坦和里海水域至阿塞拜疆、格鲁吉亚,并延伸至土耳其和欧洲国家,运输方式为陆运转海运再转陆运。与北线相比,这条路线绕开俄罗斯,不受西方制裁影响;与传统海运相比,部分情况下可缩短运输时间。

世界银行报告认为,如果增加投资和提升效率,到 2030 年“中间走廊”的货运量有望较 2021 年增长两倍,运输时间可缩短一半。

对阿塞拜疆而言,建设并利用好“中间走廊”是重要机遇;如果能把区

位、港口、铁路等资源整合起来,就有可能在新一轮欧亚运输格局调整中占据更加主动的位置。

阿塞拜疆将建设“中间走廊”作为优先方向,首先与其经济转型需求有关。能源产业长期支撑阿塞拜疆财政收入和对外合作,但单一依赖能源蕴藏结构性风险。近年来,阿政府注重发展非能源经济,“中间走廊”能带来过境运输、仓储分拨、港口服务、金融保险、加工贸易等多重收益。

与此同时,阿塞拜疆并不满足于“线路经过”。跨里海货物上岸后,需要在阿塞拜疆完成港口换装、铁路接驳、通关查验和后续分拨。巴库国际海上贸易港所在的阿拉特地区,正是这一转换过程的核心节点。港口周边设立了阿拉特自由经济区,说明阿塞拜疆不只满足于货物过境,还希望在港口周边发展仓储、加工、分拨等相关服务,把过境流量转化为产业和投资机遇。

【从地理通道到功能枢纽】

阿塞拜疆推动“中间走廊”建设,体现出明显主动性——不只是等待货物流经本国,更是在基础设施、制度平台和国际协调三个层面塑造自身角色。

基础设施建设方面,阿拉特港是阿塞拜疆打造交通枢纽的核心工程之一。为提升物流与中转能力,阿塞拜疆正逐步将里海地区最大港口巴库港的核心设施整体迁建至位于巴库以南 70 公里的阿拉特港。新港口靠近主要铁路和公路网络,是跨里海货物进入南高加索地区的

重要平台。巴库港当前年处理能力为 1500 万吨和 10 万个标准箱,阿拉特港将达到 2500 万吨和 50 万个标准箱。

铁路方面,巴库—第比利斯—卡尔斯铁路是“中间走廊”西向延伸的重要通道,连接阿塞拜疆、格鲁吉亚和土耳其,运输货物从里海西岸进入土耳其和欧洲。2026 年 6 月,该铁路完成现代化改造,运输能力由每年 100 万吨提升至 500 万吨。

“中间走廊”由多个国家、多座口岸、多种运输方式共同组成,阿塞拜疆在其中承担连接、转换和协调功能。因此,阿塞拜疆积极参与跨里海国际运输路线机制建设,推动沿线国家在运价、货运单据、调度、通关等方面加强协调。同时,阿塞拜疆还在推进简化海关手续、信息交换机制和“单一窗口”统一数字化平台等安排,努力推动“中间走廊”从“可走”变成“好走”。

阿塞拜疆的最终目标是完成从“地理通道”到“功能枢纽”的转变,把自身塑造成欧亚运输链条中不可或缺的组织者和服务平台。

【未来发展面临多重挑战】

当然,“中间走廊”升温,并不意味着阿塞拜疆的发展机遇会自动兑现,这条线路的建设与发展同时存在多重约束。

首先,多式联运环节复杂。“中间走廊”是铁路、港口、船运、公路、海关和边境共同组成的复合系统,货物需要在多个国家、多种运输方式之间转换。只要其中一个环节效率低下,就可能造成全

线延误。相比单一陆路线路,“中间走廊”的组织难度更高,对沿线国家的协调能力要求也更高。

其次,里海段承载力不足。跨里海运输涉及港口能力、船队数量、天气条件、装卸效率和调度安排。近年来,里海水位下降等环境因素给港口运行和船舶通行带来新挑战。阿塞拜疆推进港口扩容、加强疏浚和提升港口服务,正是为了解决这一关键环节的承载问题。

第三,成本和时效需改进。“中间走廊”想吸引更多商业货流,需要在价格、时间和服务可靠性上经受住市场检验。对国际物流企业而言,线路的可预期性,往往比单次快速运输更重要。稳定的班列安排、透明的费率体系、简化的通关程序和统一的服务标准,是线路“好用”的关键。

第四,地区政治变量犹存。阿塞拜疆与亚美尼亚的和平进程、俄乌冲突及中东局势、土耳其与欧洲方面政策取向等,都会影响企业对“中间走廊”的长期信心。“中间走廊”表面上是交通物流通道,深层却是安全、规则和信任问题。没有稳定的政治环境和可预期的制度安排,基础设施再完善,也难以充分释放红利。

因此,“中间走廊”下一阶段的竞争力,不仅取决于某一国修了多少铁路、建了多大港口,更取决于沿线国家的步调能否协调一致。阿塞拜疆无法独自解决所有问题,但作为其中重要一环,可在里海西岸和南高加索段更好地发挥枢纽、转换和协调作用。

(新华社专特稿 钟 志)