

传统戏剧怎样更有“戏”

姚雪青

前段时间,一部名为《白蛇·泪落金山》的丹剧,在江苏镇江西津渡小剧场演出后,引发热烈反响。许多外地游客、本地观众赞叹:丹剧原来可以这么美,“白蛇”还能这么演!

“这么演”的一大亮点,是平均年龄 17 岁的年轻演员挑大梁。丹剧是江苏现存的 4 个濒危剧种之一,拥有近 300 年历史,曾红火一时,但因受众面窄、演出市场低迷等原因,人才流失严重,以至于举步维艰。这也反映出传统戏剧在现代审美中“不被买账”的问题。

传统戏剧怎样更有“戏”?第一条就是锚定表演本体,坚持守正创新,更新程式化表演,让历史文化遗产在焕新中拥有现代活力。

《白蛇·泪落金山》的演职人员开展了创新探索。剧本创作上,通过穿

越、反转、戏中戏等叙事方式,探讨对爱情、人性的理解,故事本身“内外兼修”;舞台布置上,以“穿越时空”的油纸伞、流水形状的小桥为背景,以管弦乐器配乐,现代感十足。洋溢青春活力的丹剧团第六代演员,也带来一人分饰多角的演出创新,一定程度上打破了传统戏剧“老龄化”的刻板印象。

这样的探索值得肯定。戏剧不是博物馆里的艺术,要“图存”就得有观众,想让年轻人买单就得符合现代审美。因此,直面传统戏剧老把式与当代观众新期待之间的碰撞,瞄准戏剧失“戏”的关键环节,从剧本打造、灯光舞美、表演节奏等方面入手求新求变,才能让传统戏剧具备一眼抓住观众的“颜值”和“气质”。

重构观演关系,方能激活戏剧张力。这需要开启一场从“三壁镜框式

舞台”转向“沉浸式互动”的变革。小剧场锡剧《聊斋·紫尾》在北京、上海等地上演后,收获年轻戏迷的热捧。男主角的一个尝试是,“闯”进观众中表演。“当我出其不意地冲下舞台、面对观众大声发问时,清楚看到,观众们在短暂惊讶后,有人轻轻点头,有人沉吟思考,还有人捧着爆米花的双手微微颤抖。”这一刻,演员与观众间的“第四面墙”被打破了,剧场本身成了舞台。

舞台的界限被模糊化,意味着演员既表演又互动,观众不再是被动的接受者。观演关系的重构,释放出戏剧有“戏”的潜能,大家能不喜爱吗?从“表演”到“共情”,双向唤醒的代入感展现出戏剧艺术原始的生命力,人情入戏的观众能不喜爱吗?

跨界、融合,同样是传统戏剧融

入现代的重要路径。与热门影视剧携手、拥抱短视频平台,让不少传统戏剧有了新的“打开方式”。比如电视剧《甄嬛传》开播后,上海越剧院骨干成员改编了越剧《甄嬛》,场场爆满。二次创作并非简单照搬,而是既保留观众熟悉的章节,又着力刻画情感故事,发挥越剧唱腔婉转、情感细腻、人物鲜明的优势。新编戏剧做到“方而不割”,才能立得住、走得远。

如今,不少剧团通过直播等方式,展现“台上一分钟”的精彩,讲述“台下十年功”的故事;00 后通过短视频挖掘昆曲妆容的时尚潜力;游戏玩家在虚拟戏楼解锁隐藏剧情……传统戏剧在网络时代渐渐开辟了“第二剧场”。随着新潮的,时尚的“打开方式”越来越多,传统戏剧必将进一步迸发时代活力、绽放梨园春色。



强化网络保护

记者 7 月 15 日从中央网信办获悉,为强化未成年人网络保护,营造良好网络环境,中央网信办近日印发通知,在全国范围内部署开展为期 2 个月的“清朗·2025 年暑期未成年人网络环境整治”专项行动。专项行动将进一步拓展治理深度和范围,持续深入整治网上危害和影响未成年人身心健康的问题乱象,严厉打击涉嫌针对未成年人的违法犯罪行为。

新华社发 王 琪 作

破解旧家具“回收难”需综合施治

廖卫芳

当以旧换新的海报铺满商场橱窗,当国补政策的红利飞入千家万户,不少消费者纷纷将目光投向家中使用已久的旧物,希冀借这股东风让自己的家焕然一新,然而,令人感到头痛的是,这些旧家具的处置却成了一道难题:拿来卖,不值钱;想送人,没人要;扔了吧,没地方放。可以说,旧家具“回收难”,不仅严重制约了消费者以旧换新的积极性,而且也不利于国家补贴政策的落实。

如何破解旧家具“回收难”问题?笔者以为,还需综合施策,协同治理。

首先,规范投放管理,实行定点投放。居民可按要求将旧家具放入规定的投放点,严禁放在生活垃圾收集点或随意丢弃在投放点以外的区域。如果需要清运时,可通过拨打垃圾热线等方式与环卫部门联系,及时处置旧家具。

其次,加强收运队伍建设,配套专车直运。收运车辆需采取密闭有效的覆盖措施,保持车辆外观干净整洁;严禁混合收运其他垃圾;合理安排收集运输路线,按照需求及时收集,避免出现滞后、堆积。

其三,“因材施教”,做好终端处置。对于一些有利用价值的旧家具进行处理后再利用;对于一些没有利用价值的旧家具,可运达生活垃圾转运中心,由大型破碎机做破碎处理后,进行焚烧发电,达到无害化处理。

对于旧家具的去处,一些城市已经给出了答案。上海一些街道引进浩普智能环保旧家具资源化系统,通过高度自动化的加工设备和智能化的管理系统,实现对旧家具中有用资源的自动分类回收利用,提高了产品价值的同时,也节省人工和时间成本;苏州将每个月最后一个周日定为旧家具、旧家电免费集中清运日。这些做法无疑具有借鉴意义和推广价值。

我们坚信,只要建立健全专业化、规范化的处置体系,做到旧家具减量化、无害化处置,同时多多借鉴各地的一些好做法,就一定能给旧家具找到一个合适的“家”,从而有效破解旧家具“回收难”问题。

地铁设置纳凉区彰显城市包容与温度

李逸萌

近日,广东深圳持续高温,午间时段有网友在深圳地铁深云站“纳凉区”里看到不少身着工装的工作人员安静地坐或躺在走道两侧。没人驱赶,也没人用异样的目光打量。相关视频发布后,“装得下公文包,也容得下安全帽”“深圳地铁好暖”等留言挤满评论区,不少网友为深圳地铁的做法点赞。

为工人主动增设“临时纳凉区”,提供免费饮水和防暑药品,搬来椅子以便工人能够更好地休息……深圳地铁的这些举措,是城市公共空间敞开怀抱欢迎外来务工者的体现,这种弹性管理思维和细节设置,充分表达了对普通劳动者的尊重和价值认同,彰显了一座城反哺城市建设者的温度和态度。恰如网友所言“装得下公文包,也容得下安全帽”,城市公共空间的这份尊重与包容,比空调本身更让人凉爽畅快。

令人欣喜的是,重庆、成都、南昌、无锡、合肥等多地也在依托地铁站资源提供免费纳凉区——成都全线网 423 座地铁车站均可纳凉,南昌地铁设置户外工作者驿站,无锡地铁配备书籍、共享雨伞等服务设施为奔忙在外的劳动者送去关怀……

“纳凉区”的设置打开了外来务工者前往城市公共空间的大门,而在物理

空间的接纳之外,他们内心深处更期待多元场景下受到平等的对待与足够的尊重。现实中,仍有一些人戴着有色眼镜看待外来务工人员,让外来务工人员在城市公共空间中变得谨小慎微、稍显拘束。让这一群体充分感受到社会对其贡献的认可 and 尊重,还需每个人从我做起,在与他们相遇、共处时释放更多善意。

今年 4 月,山东青岛一名建筑工人乘公交车时怕弄脏座位,便选择坐在地面,驾驶员暖心劝其入座,还拿出了自己的面包和牛奶送给该乘客,一句“没事,用自己的双手赚钱是最值得骄傲的事”让这位建筑工人感动不已。后来,这位建筑工人在感谢信中写道:“因为你的一句话和你递给我的面包,让我感受到回到家乡的亲切感和温暖,让我相信劳动者最光荣。”无独有偶。不久前,一段北京地铁 5 号线上某男子频繁辱骂邻座务工大哥的视频流传网络,视频中一名女乘客说出的那句“我愿意跟他挨着”,彰显出看见、包容、接纳不同劳动群体的一种姿态与教养,让人看到了文明社会该有的模样。

愿更多城市能上线这份“清凉”,愿更多关心关爱劳动者的善意在城市公共空间流淌。

结婚登记进景区 点燃“甜蜜经济”火花

武晓娟

文旅的风吹到了婚姻登记点。自 5 月 10 日婚姻登记“全国通办”政策施行以来,许多城市推出“旅游登记结婚”新业务,将婚姻登记点设在历史保护建筑、公园、音乐节现场等热门场所,为新人提供浪漫独特的登记体验。

曾经,结婚登记必须回到男女一方的户籍地办理,“穿越大半个中国去领证”是很多新人的无奈。如今,在婚姻登记“全国通办”的背景下,“所爱隔山海,山海皆可平”。新人们可以在千年古树下领取婚书,在官窑景区身着汉服许下盟誓,抑或在偶像的歌声里约定终身……这些便捷、丰富又充满新意的登记体验,不仅让领证过程更具仪式感,也点燃了“甜蜜经济”的火花。

“数据多跑路,群众少跑腿”,民政服务方式的革新,使单纯的公共服务升级为综合消费体验,为旅游业注入新活力。不少地方将结婚登记作为“流量入口”,延伸出涵盖婚拍、住宿、餐饮等环节的完整消费链,希望吸引更多有情人到辖区登记。例如,浙江千岛湖给予新人全年免门票福利,江苏苏州姑苏区打造“幸福经济”生态圈。

不过,“结婚登记+文旅”并非简单的场景叠加。浪漫仪式背后,婚姻的本质始终是承诺与责任。婚姻登记首先是一项法律义务,具有法律责任,不能因追求仪式感而淡化其严肃性。结婚登记进景区,是新生事物,对公共服务部门提出了更高要求。如何做好相关证件的异地审核?怎么提高登记效率与便利性?如何完善应急预案与管理措施?相关部门应加强协调合作,在保障法律严肃性与满足情感需求之间找到平衡点。唯有如此,“旅游登记结婚”这种新模式才能经得起时间考验。

戳破“AI 幻觉”急需构建真实性防线

关育兵

当华南农业大学学生戴瑞对着屏幕上 AI 编造的“民国学者论文”哭笑不得时,当上海某高校博士申杰拿着文献检索截图与 AI 对峙时,当华东师范大学学生高育格发现简历里凭空多出的“千万级项目数据”时,一个不容忽视的问题浮出水面:AI 正在用“看似合理”的外衣,包裹着越来越多的虚假信息。中国青年报·中青校媒调查显示,97%的受访大学生遭遇过 AI 错误输出,超半数人被虚假信息、伪文献坑害——“AI 幻觉”这一技术阴影,已悄然蔓延至学习、科研乃至决策领域,亟待我们主动戳破。

AI 热衷于“一本正经地胡说八道”,在于其生成幻觉的底层逻辑。部分模型将“优先回应”置于“确保真实”之上,面对用户的错误提问竟能顺坡下驴。比如有用户询问某城市

“不存在的立交桥设计”,AI 不仅不纠正,反而编造出“力学原理”“美学考量”等全套说辞。更关键的是,当训练数据存在缺口或质量瑕疵时,AI 会启动“算法补全”机制,就像有同学反映的那样:因官方信源不足,AI 竟虚构“内部文件”和“匿名访谈”,用逻辑自洽的谎言填补信息空白。这种“为了回答而回答”的服务本能,使其在知识盲区里变成了“编故事大师”。

“AI 幻觉”的危害早已超越技术瑕疵范畴,正在多领域埋下隐患。学术领域首当其冲,55%的受访大学生遭遇过参考文献推荐错误,有同学就因 AI 混淆历史事件的时间与人物,不得不推倒重来;新闻传播领域更凶险,人们担忧的“拟态环境”困境已现端倪——当社交媒体充斥 AI 生成的虚假镜像,公众认知的世界可能变成算法拼凑的谎言;而在医疗、法律等

关键领域,AI 曾给出过“耳鸣可能是绝症前兆”的错误诊断,也曾编造法条误导用户。长此以往,其后果不堪设想。更隐蔽的危害在于认知侵蚀。有人比较发现,不同 AI 模型对同一问题的答案经常存在较大差异,且暗藏价值偏向。假如不加以区分、辨别,将悄然扭曲个人认知。

戳破“AI 幻觉”,技术研发者须先迈出关键一步。在调查中,更多受访大学生期待“优化算法与数据治理”,这要求开发者重构模型逻辑,将“真实性校验”置于“回应速度”之前。还有一些人呼吁“完善人工审核与反馈机制”,意味着需要建立“AI 输出一人工核验—用户反馈—模型迭代”的闭环,就像部分医疗类 AI 已做到的那样,对存疑信息强制标注“非权威来源”。此外,“信源透明度”也应成为行业标配,AI 应在每条事实性

信息都附上溯源链接,让用户像核查学术论文参考文献一样便捷。

治理“AI 幻觉”还需社会共治。开设“AI 内容甄别”课程,通过模拟报道实训强化学生的“求证意识”;用户自身也需培养“AI 素养”,例如养成对信息进行交叉验证的习惯;监管层面则需加快出台行业标准,明确 AI 生成内容的权责边界。从技术发展本身而言,有必要发展第三方审计体系,定期评估模型的幻觉概率,反向推动算法优化。

AI 技术的终极价值,在于成为人类认知世界的可靠工具,而非制造虚假的“算法牢笼”。唯有研发者守住技术伦理的底线,使用者保持理性批判的锋芒,社会建立多方协同的防线,才能戳破“AI 幻觉”的迷雾,让人工智能真正服务于真实世界的进步。



如此客服

“打客服电话就像闯关,它只会重复说‘好的’,却办不了事。”家住四川成都的王女士前段时间搬家后,想解除租房缴纳电费关联的手机号,却因联系客服太费劲而一拖再拖。

不少消费者发现,现在打客服电话,想找到人工客服非常难,接电话的智能客服经常是“已读乱回”。智能客服日益普及,但消费者未必“买账”,该如何破局?

新华社发 王 鹏 作

平台企业送外卖是『大材小用』吗？

余 颖

评论