

不可轻视数据中心高能耗问题

王秩辰

想象一下,如果一种“先进”设备每年要浪费上千亿千瓦时电,你会认为大量采购该设备是一种高质量的投资吗?这种情况在数字经济的热潮中并不鲜见。在全国各地新一轮数字新基建,以及“东数西算”国家战略工程投资建设中,不乏“服务器CPU利用率低于5%”的现象,大量空转的数据中心正在抵消数字技术带来的乘数效应。若放任这种粗放式的新基建模式发展,不仅数据中心实际能耗节节攀升,数字经济的发展质量也将大打折扣。

数据显示,2021年中国服务器厂商出货量已达391万台/年,仅按每台服务器的综合硬件和建设成本10万元计算,相当于全社会采购成本已达3900亿元。同时,大量数据中心服务器的CPU平均利用率仅为5%至10%,绝大多数时间处于低效的“空转”状态。一些地方甚至还没搞清楚数据中心的原理,就盲目扎堆上项目。

CPU利用效率低造成了社会资源的巨大浪费。高耗能是数据中心最受关注的负面标签,我国数据中心2020年用电量超过2000亿千瓦时,占全社会用电量的2.7%。预计到2025年数据中心用电量将突破4000亿千瓦时,占全社会用电量4.1%,是十足的“吃电”大户,低效率运行的数据中心更加重了这种用能负担。

有关部门一直致力于引导数据中心绿色低碳发展。目前,我国主要通过PUE(数据中心全部用电量/服务器用电总量)指标考核数据中心是否节能环保。该指标对于打造绿色数据中心发挥了重要作用,但也存在不足。PUE考核下,数据中心服务器实际利用率往往被各方忽视。事实上,服务器空闲状态和在高负荷计算时能耗非常接近,一台CPU40%至50%负荷运转的服务器,比一台待机空转(CPU不足1%)的服务器,总用电量仅仅增加10%左右。这也意味着,利用率越低,能源浪费越严重。

PUE导向下的数据中心建设,不考虑CPU是否真实使用、产生价值,只考虑如何优化制冷系统,如何通过降低供电系统因为线路设计不科学产生的损耗,以及优化智能照明系统,甚至花大价钱购买国外的“一体化供电设备”,以此实现所谓的“绿色节能”,而在这个过程中大量能源被浪费掉了。简言之,我们身边的一些绿色数据中心,其实并不“绿色”。

国外大型云厂商普遍更看重CPU效率指标。美国政府大量采购的某头部厂商的官方网站显示,CPU效率低于40%是需要提示客户进行优化的一条基准线,这一数字已远超我国大部分数据中心计算效率的8倍,相当于我国做同样的计算任务,需要用美国8倍的电能,且这个差距正随着我国继续推进私有云的建设而不断加大。

要真正解决数据中心低效问题,政府财政投资项目应完善算力中心的评价体系,除基础用电、用能指标外,还需关注真正的“算力效率”。比如,CPU负载率能够为真正的业务服务的比例,数据中心的上架率、每千瓦电力的造价、综合运行成本,以及地方财政在各类算力中心上投资的回报率、平均用户服务周期、平均服务成本等指标。

建设理念方面也需作出调整。数据是数字经济中的关键生产要素,建设“以数据生产要素为中心的算力中心”而不是“以服务器为中心的数据中心”,才是推动数字经济快速发展的先进生产力。公共云计算服务本身就是一种绿色技术,从服务器的固定资产中挖掘“弹性算力”的价值空间。据了解,我国头部公共云计算企业CPU利用率,可达私有云的5倍至10倍,通过算力的调度更为集约,更符合国家对于绿色高效发展方向的要求。各级政府在新基建投资规划中,应注意发挥其应有价值。

数字基础设施的建设模式与发展理念,是决定数字经济能否健康可持续发展的关键。数字经济运行的轨道上,到底是建设“绿皮车”还是“高铁”,数字化转型到底会不会大幅提高全社会能耗水平?只有正视目前在数字基础设施建设中出现的問題,才能在技术、理念以及运行模式上找到符合数字经济发展的科学新基建建设与发展模式。

从“自媒体”乱象治理谈未成年人的网络保护

袁毅

近日,中央网信办发布通知,按照2023年“清朗”系列专项行动计划,中央网信办将开展为期两个月的“自媒体”乱象专项行动,聚焦短视频和网络直播等现象,针对“自媒体”造谣传谣、假冒仿冒、违规营利等突出问题,坚决打击,从严处置,营造清朗网络空间。

身处信息化时代,未成年人参与网络生活已然成为不可回避的现实问题。据《青少年蓝皮书:中国未成年人互联网运用报告(2022)》披露:未成年人近半年内的上网率达99.9%,显著高于73%的全国互联网普及率。其中浏览视频成为未成年人上网最主要的内容之一,因此那些可能对未成年人尚未成型的价值观、道德观造成负面影响的视频不容小觑。基于此,加强“自媒体”乱象治理,对于保障未成年人享受健康网络环境和网络资源,无疑具有重大而深远的意义。

然而,建立起未成年人健康成长的“网络保护”壁垒,除国家的重磅出击外,更需要强化家庭教育、学校教育和社区教育的共同发力。

家庭应切实履行对未成年子女的监护职责

信息化的持续蔓延使得互联网的使用逐步得到普及。家庭作为未成年人成长的摇篮,在监护未成年人合理使用网络方面发挥着基础性作用。首先,父母及其他监护人应自觉做未成年子女合理使用网络的领路人,给孩子树立正面的榜样。简言之,父母每天上网干什么?上多长时间?这些看似无关紧要的小事,实则对孩子的影响都是最直接的。很难想象,在一个父母成天抱着手机刷视频、打扑克的家庭环境里,孩子会很理性地使用网络。

其次,应通过营造良好的家庭文化氛围,引导孩子转移沉迷网络的注意力。比如



中央网信办近日发布通知指出,按照2023年“清朗”系列专项行动计划,中央网信办开展为期两个月的“清朗·从严整治“自媒体”乱象”专项行动,聚焦社交、短视频、网络直播等重点平台,针对“自媒体”造谣传谣、假冒仿冒、违规营利等突出问题,坚决打击,从严处置,营造清朗网络空间。新华社发 勾建山作

推动购房者提前“还贷潮”退潮

谢庆富

购房者提前“还贷潮”正愈演愈烈。2月1日0:00,来自江苏徐州的90后个体工商户常伟再次聚精会神地盯着一家国有银行手机银行App页面,刷新、点击、刷新……这样重复了多次,还是没抢到该行发放的2月提前还款额度。家住武汉的90后律师黄先生原本已经成功预约上了提前还款,然而距离还款日仅剩3天时,他却被客户通知:无法还款了。他们只是购房者提前还贷难的“缩影”。在社交平台上,不少购房者分享了他们预约提前还款的经历,其中,还款日期被安排到今年9月的大有人在。(2月15日《中国青年报》)

购房者争先恐后提前还贷,是因为他们手里的钱太多用不完吗?事实上并不是。不想给银行打工,是诸多购房者给出的关于为何提前还贷的共同答案。为此,他们积极筹集提前还贷资金,也有人赎回投资,有人向亲友借钱,也有人卖了家中黄金等贵金属还贷……

不想给银行打工只是购房者提前还贷的表面原因,深层次原因其实有很多。其一,近年来受经济下行和疫情反复等多重冲击,购房者工作不稳定性加大,部分人收入有所下降,投资和消费需求不振,对未来预期不明,这种不稳定性感让购房者坚定了提前还贷的决心。其二,近期房价走势不明,有些地区房价呈下跌趋势,即便楼市回暖,房价普涨的可能性也很小,部分购房者对房价持续上涨过于乐观的预期有所纠正,提前还贷是为了止损。其三,投资性住房需求虽然回落,但改善性住房需求随着居民家庭人数的扩大而提升,购房者卖掉刚需房买入改善性住房,需要提前偿还存量房贷。其四,一贯稳健的银行理财理财产品出现“破净”,购房者理财收益率下行,理财收益远低于房贷利息,出于自身“降杠杆”需求而选择提前还款。

千因万由归结成一句话,购房者提前还贷,就是为了减少损失。但同时,银

行为了减少损失,倾向于避免还款人提前还贷,并想方设法给购房者设置提前还贷障碍。当前银行对提前还贷设置的障碍主要有两种:一是设置较长的预约期,短则15天长则数月;二是对提前还款收取“补偿金”“违约金”。其实,客户提前还款对银行来说并无风险,并且客户还款渠道很多,在技术上毫无障碍,银行根本无须对客户设置提前还款预约期。

房贷压力影响居民幸福指数,银行应提高站位,展现担当,多做让利于民的事,多为社会和谐稳定贡献力量。另一方面,从国家层面而言,应该降低存量房贷利率,减轻购房者负担。当前存量房贷利率平均在5.5%左右,而首套房贷利率则已进入“3”阶段,下降存量房贷利率的空间很大,且很有必要。

总之,购房者提前“还贷潮”愈演愈烈并非好现象,各方应齐心协力采取切实有效措施推动尽快退潮。

65.2%的城镇化率意味着什么

熊丽

今年政府工作报告在总结过去5年成绩单时指出,我国常住人口城镇化率从60.2%提高到65.2%,这意味着,两年前中央提出的“十四五”时期常住人口城镇化率提高到65%的发展目标顺利完成。

改革开放以来,我国经历了世界历史上规模最大、速度最快的城镇化进程,城镇人口规模不断扩大。特别是党的十八大以来,我国深入推进以人为核心的新型城镇化,户籍制度改革取得历史性突破,城市落户门槛大幅降低,城区常住人口300万以下城市基本取消落户限制,城区常住人口300万以上城市有序放宽落户条件。过去10年,1.4亿农村人口在城镇落户。

中国式现代化是人口规模巨大的现代化,城镇化是现代化的必由之路,是我国最大的需求潜力所在。我国仍处于城镇化进程中,每年有上千万农村人

口转移到城镇,今后一个时期城镇化率还会上升。到2035年基本实现社会主义现代化,必须坚定不移、积极稳妥地推进城镇化。

促进有能力在城镇稳定就业生活的常住人口有序实现市民化,是新型城镇化的首要任务。当前,户籍人口城镇化率与常住人口城镇化率之间还存在十几个百分点的差距。也就是说,还有2亿多农业转移人口虽然长期在城市工作居住,但还未能全面享有与当地居民同等的城镇基本公共服务,城镇化存在一定程度的“夹生”,质量有待提高。持续推进以人为核心的新型城镇化,要进一步深化户籍制度改革,推动城镇基本公共服务加快覆盖常住人口,切实维护好进城落户农民的农村权益,加强农民工就业服务和技能培训,使他们“进得来、留得住、有发展”,既“安身”更“安心”。对此,今年政

府工作报告也作出了相应部署,比如,“加强住房保障体系建设,支持刚性和改善性住房需求,解决好新市民、青年人等住房问题”等。

推动城镇化“下半场”走深走实,要稳步推进城市群、都市圈建设,促进大中小城市和小城镇协调发展。城市布局应兼顾经济需要、生活需要、生态需要、安全需要,使城市更健康、更安全、更宜居,成为人民群众高品质生活的空间。今年政府工作报告提出,“完善城市特别是县城功能,增强综合承载能力”。县城是城镇化建设的重要载体,据统计,2021年县城及县级市城区人口约2.5亿人,占全国城镇常住人口的近30%。当前,农民到县城买房子、向县城集聚的现象十分普遍,要选择一批条件好的县城重点发展,加强政策引导,使之成为吸纳农业转移人口的重要空间,成为扩大内需的重要支撑点。

网暴何时不再肆意“狂飙”

穆珊

日前,“张颂文向张纪中道歉”的话题冲上热搜。此前,有网友爆料称,张颂文多年前在沙漠拍戏时,捡拾被风吹走的饭盒等垃圾,一回头发现剧组车已经开走。有人推断出该剧组是电视剧《兵圣》剧组,并跑到导演张纪中微博下责问。虽然张纪中多次回应不知情,且真实情况是当地临时司机出的乌龙,跟剧组没有关系,但仍引来持续数月的严重网暴。张颂文为此道歉,称很抱歉给对方造成困扰。

张颂文沙漠捡垃圾,本是好事一桩;被司机丢下,是个误会。没想到部分网友脑补偶像“被迫害”,不由分说将心中的怒气和怨气撒到张纪中头上。在网友的“穷追猛打”中,一方不堪其扰,一方竟然要道歉,上演了一曲戏外戏。梳理荒唐剧的来龙去脉,该道歉的难道不是网暴者?

网络暴力,早已不是普通的人言可

畏。张纪中身为知名导演,面对网暴尚且百口难辩,可想普通人被全方位地恶语相向,会是怎样的绝望无助。在网上宣泄负面情绪甚至恶意加害他人,经过有意无意地传递与放大,破坏性超乎想象已有目共睹。寻亲男孩刘学州、粉发女孩郑灵华、开拖拉机进藏的孙凡宝、东航遇难者家属、上网课被攻击的老师、为老父叫外卖送饭的女儿、17岁坚持出摊的糖水爷爷……悲剧和闹剧桩桩件件,早已成为社会公害,到了人人喊打的地步。

网暴者高举所谓的正义,以莫须有的罪名当借刀,为内心的恶意指出口。无视他人痛苦和社会秩序,将恶意转换为快意,绝不能任其肆意蔓延。治理网暴,当然需要全社会共同努力,更需要法律发力。在今年两会上,全国人大代表李君坦言,自己曾遭遇过网络暴力,建议通过立法遏制网络暴力;全国

人大代表庆庆明也表示,应惩戒酒驾驾一样,制定反网络暴力专门法律。

需要再次强调的是,社交平台作为网络话语的集散地,应该担起第一责任。大数据如今可以做到揣度人心,难道不能预警恶言?各社交平台,往往是在某些话题流量暴涨之后,甚至在有关部门指出问题后,方才“恍然大悟”、“进行整改”。网暴的病毒在平台一再蔓延,想来应该不是技术不给力,而是某些“宿主”舍不得流量的甜头。

网暴,不能再肆意“狂飙”。让网暴没有滋生的空间和温床很重要,当某些人恶意的自编自导没有了观众,更多人自发成为善意的守护者、更多人践行美好的网上文明,网络暴力才成了气候。网络空间需要大家志愿来捡垃圾以激浊扬清,也需要每个人贡献源头活水,让网络不再流量至上,不再恶意指向。

对于社会上一些近视防控机构忽悠广大家长,拼命收割家长“智商税”的做法,市场监管等相关部门应当加大监管力度,创新监管方式,畅通举报渠道,促进近视防控市场规范发展,保障消费者特别是青少年的合法权益。针对虚假广告现象,要压实平台责任,要求其设立鉴别机制进行治理。

警惕近视防控背后的“智商税”

苑广阔

当前,近视防控机构生意火爆,但不少家长吐槽被“套路”。部分商家通过渲染“近视焦虑”、虚假广告宣传等兜售相关产品和服务,价格不菲,效果存疑,有的还有危害健康的风险。

绝大多数家长,都不愿意自己的孩子出现近视问题。偏偏现在的孩子由于学业负担重,使用各种电子产品频率过高、时间过长等问题,很容易出现近视问题。在这种情况下,如果有机构宣称使用他们的高端仪器或治疗方法,可以对孩子近视带来防控作用,甚至说可以治疗近视,降低近视的程度,我相信很多家长都愿意一试。

结果这一试,钱花了,时间花了,最后却几乎没有任何效果。尤其是一些近视防控机构,先是通过各种宣传,在家长面前营造一种“近视焦虑”,让家长认为孩子的近视问题如果不尽快得到控制和治理,未来的大好前途将毁于一

旦,吓得家长匆忙下单。这时候,近视防控机构天价“疗程费”,就会狠狠地咬家长一口。

而家长觉得治疗没有效果,讨要说法的时候,反而会被倒打一耙,认为是家长或孩子没有配合机构好好进行防控治疗,要想退钱是不可能的。这个时候,家长才知道到自己可能被忽悠了,但为时已晚了。这样的近视防控机构,本来也没有指望能够有回头客,他们做的就是一锤子买卖。收割完这一茬韭菜,他们又去寻找新的一茬韭菜就是了。

值得一提的是,由于一些家长对孩子近视问题过于担忧和焦虑,同时又缺乏一定的医学常识,当遇到处处标榜大功效虚假宣传、四处拉扯高端包装、制定专门术语“忽悠”家长的近视防控机构,几乎没有什么招架之力。即便不是每一个家长都会被忽悠,但最终上当

受骗的人数相当可观。

家长们需要明白的是,目前近视的发病机制尚未明了,近视形成因素主要为遗传因素和环境因素,因此应主要围绕这两大点进行科普防控。比如优生优育,每天不少于2小时户外活动,照明环境、合理饮食、睡眠充足等。反倒是这些不花钱的方式方法,对近视防控最有价值。如果有人向你吹嘘什么玄而又玄的科技术语,做出什么治愈率有多高的承诺,那么八成都是在忽悠人,最好是提高警惕,敬而远之。

对于社会上一些近视防控机构忽悠广大家长,拼命收割家长“智商税”的做法,市场监管等相关部门应当加大监管力度,创新监管方式,畅通举报渠道,促进近视防控市场规范发展,保障消费者特别是青少年的合法权益。针对虚假广告现象,要压实平台责任,要求其设立鉴别机制进行治理。